

ქვეყნდება ცნობილი ქართველი ისტორიკოსის გ. მამულიას (1937-2003) არქივში დაცული გამოკვლევა ქართლის მთაზე აღმოჩენილი ბერძნული წარწერების შესახებ. ეს წერილი 1998 წელს არის მომზადებული, თუმც ავტორის სიცოცხლეში გამოვლენებული არ ყოფილა. იგი დასათაურებულიც არ იყო. წარმოდგენილი სათაური პირობითია და ეკუთვნის ტ. ახალიას, რომელმაც ეს მასალა გამოსაცემად მოამზადა: დაურთო შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურა, წყაროები და რეზიუმე. მანვე დანართის სახით წარმოადგინა გ. მამულიას არქივში ნაპოვნი სხვა ტექსტიც, რომელიც შეეხება მამამშუძეობის ინსტიტუტს ძველ ქართლში. აქ წყაროდ სხვებთან ერთად გამოყენებულია სწორედ ზემოთ აღნიშნული ბერძნული წარწერების მასალა.

„მთა ქართლზე“ აღმოჩენილი ორი პერიოდული ნარცისი

გურამ მამულია

1993 და 1995 წელს მცხეთის არქეოლოგიურმა ექსპედიციამ „მთა ქართლის“ ბაგინეთის კალთაზე, არმაზციხედ წოდებულ ტერიტორიაზე, უაღლესად საყურადღებო ბერძნულნარწერიანი ორი ქვიშავის სტელა აღმოაჩინა. ორივე წარწერა ურთიერთთან ჩანს დაკავშირებული. სამწუხაროდ, 1993 წელს აღმოჩენილი სტელა დაზიანებულია. ამის გამო, თავდაპირველად განვიხილოთ 1995 წელს აღმოჩენილი სტელა, რომელსაც პირობითად №1 სტელა ვუწოდოთ.

აღნიშნული სტელის ბერძნული ტექსტი ასეთია:

ΑΡΜΕΝΙΑΚΟΥΛΟ
ΓΑΙCOУГYNAIKIΔE
BACIΛEWCIBHPWN
ΜΕΓΑΛΟΥYAMAZAC
ΠΟYANAГPАНHCO
ΤΡΟФ€УCKAIЕPITR
ΠОСИДИАДYNAMI
ТОВАЛАНIONАФIЕPWCEН

ეს უკანასკნელი სიტყვა გრაფიკულად ასე არის ამოკვეთილი:

AΦIЕPW
CEN

თ. ყაუხჩიშვილი №1 სტელის ტექსტს ასე თარგმნის:

[ქალის სახელი მიცემით ბრუნვაში] არმენიის მეფის, ვოლოგეზეს ასულს, ხოლო იბერთა დიდი მეფის, ამაზასპეს მეუღლეს, ანაგრანესმა, მამამშუძემ და ეზოსმოძღვარმა, საკუთარი სახსრით [გაკეთებული] აბანო შესწირა“ (ყაუხჩიშვილი 1998ა: 35); (ყაუხჩიშვილი 1998ბ: 12).

თ. ყაუხჩიშვილის აზრით, №1 სტელას დასაწყისი აკლია, სადაც არმენიის მეფის ქალიშვილის სახელი იხსენიებოდა, ნათევამი იყო, რომ ვოლოგესი არმენიის მეფე იყო, ხოლო ვოლოგესის ქალიშვილი კი – იბერთა მეფე ამაზპასის მეუღლე (ყაუხჩიშვილი 1998ბ: 12).

უნდა შევნიშნოთ, რომ №1 სტელა ერთი მთლიანი მონოლითია და ჰქონდა თუ არა მას „ქუდი“, როგორც ამას თ. ყაუხჩიშვილი ვარაუდობს, ვერაფერს ვიტყვით. კონიუნქტურული დამატებების გარეშე №1 სტელის ტექსტი შეიძლება ასე ითარგმნოს: „არმენიის ვოლოგესის ქალს, იბერთა მეფის დიდი ამაზასპის [იგულისხმება მეუღლეს – გ. მ.], ანაგრანესმა, მამამშუძემ და ეზოსმოძღვარმა, საკუთარი სახსრით [იგულისხმება აშენებული – გ. მ.] აბანო ძლვნად მიართვა“.

1993 წელს აღმოჩენილი სტელა, რომელსაც პირობითად №2 სტელა ვუწოდოთ, სამწუხაროდ, დაზიანებულია. სტელაზე შემოგვრჩა შვიდი სტრიქონი, აქედან სამი – ფრაგმენტულად, ოთხი კი სრულად არის შემონახული. სტელაზე ბერძნული ტექსტი შემდეგნაირად არის განლაგებული (ყაუხჩიშვილი 1996: 82-83):

ΦΕΥ
ΤΡΟΠΙC
NAM
ANIONKTICA
ΔΙΑΤΡΟΦΙΜΗ
ΔΡΑΚΟΝΤΙΔΙΒΑС
ΙΛΙЧΑΦΙΕΡΨΩCЕН

თ. ყაუხეჩიშვილის მიხედვით ტექსტი ასე ითარგმნება:

... ანიონმა გააკეთებინა დიასახლისს (ან მსახურთუფლოსს) მიწის ქვეშა გაყვანილობა (ან წყალ-სადენი) და შესწირა დრაკონტის დედოფალს (ყაუხეჩიშვილი 1996: 83).

როგორც თ. ყაუხეჩიშვილი ვარაუდობს, მესამე სტრიქონის NAM იგივე ძველბერძნული ნამა არის – რუ, ნაკადული, ჩანჩქერი; მეოთხე სტრიქონში ANION-ი კი ქალის სახელია, ხოლო KTICA კი კτίζო ზმნასთან არის დაკავშირებული „კეთების“ მნიშვნელობით (ყაუხეჩიშვილი 1996: 84-88).

რადგან №2 სტელა 1993 წელს აღმოჩნდა, თ. ყაუხეჩიშვილმა იგი მაშინ გაშიფრა, როდესაც №1-ად წოდებული სტელა ჯერ კიდევ არ იყო აღმოჩენილი. №2 სტელის აღმოჩენის შემდეგ გაითხარა რომაული ტიპის აბანო და 1995 წელს აღმოჩნდა №1 სტელა, სადაც აბანოს აშენებისა და მისი ძლვნად მირთმევის ამბავია მოთხრობილი. №2 სტელის წარწერა, რომელიც შინაარსობრივად უდავოდ №1 სტელას უკავშირდება, საშუალებას გვაძლევს, გარკვეული ვარაუდები გამოვთქვათ არა მხოლოდ №2 სტელის წარწერის იმ მონაკვეთის მიმართ, რომლის შინაარსი ეჭვს არ იწვევს, არამედ იმ მონაკვეთის მიმართაც, რომლის ფრაგმენტებიღა შემოგვრჩა. რადგან №1 სტელის წარწერაში აბანოს აშენების ფაქტია დადასტურებული, სარწმუნოდ გვეჩვენება თ. ყაუხეჩიშვილის აზრი, რომ №2 სტელის წარწერის მესამე სტრიქონის NAM ფრაგმენტი ნამა არის წყლის გაყვანილობის მნიშვნელობით (ყაუხეჩიშვილი 1996: 84). მაგრამ რადგან №1 სტელის წარწერაში გვხვდება სიტყვა თბ ბალანი – აბანო, სარწმუნოდ მეჩვენება არქეოლოგ გელა გიუნაშვილის ჩემთან საუბრისას გამოთქმული მოსაზრება, რომ №2 სტელის მეოთხე სტრიქონის ANIONKTICA-ში „ანიონ“-ი არა ქალის საკუთარი სახელი, არამედ ბერძნული სიტყვა აბანოს – „ბალანიონ“-ის ნაწილია.

№1 სტელის აღმოჩენამ სათანადო კორექტივები შეატანინა თ. ყაუხეჩიშვილსაც. 1996 წლის 8 დეკემბერს აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტის სამეცნიერო სესიაზე წაკითხულ მოხსენებაში მან აღნიშნა, რომ №1 სტელის აღმოჩენის შედეგად იგი იძულებულია, ზოგი მოსაზრება გადასინჯოს, რომელიც გამოაქვეყნა კრებულმი „მცხეთა“ (ყაუხეჩიშვილი 1996: 81-93). უდავოდ საფუძველს მოკლებული არ უნდა ჩანდეს თ. ყაუხეჩიშვილის ის მოსაზრება, რომ №2 სტელის პირველი და მეორე სტრიქონის ფრაგმენტები ΦΕΥ და ΤΡΟΠΙC №1 სტელაში დამობნებული სოციალური ტერმინების – ტიფებს -ის და ოპიტოიც-ის ფრაგმენტებს წარმოადგენენ (ეს მოსაზრება თ. ყაუხეჩიშვილმა პირად საუბარში გავიზიარა).¹

ამჯერად კი თავად №2 სტელის წინაარსზე გადავიდეთ. წარწერა შეიძლება ორ ნაწილად გავყოთ. პირველი ოთხი სტრიქონიდან სამი სტრიქონის ფრაგმენტულობის გამო ძნელია, უფრო ზუსტად კი, შეუძლებელიც კი არის, აღვადგინოთ ზუსტი შინაარსი, თუ კონკრეტულად რის შესახებ არის საუბარი დასახელებულ ოთხ სტრიქონში. რადგან აღნიშნული ოთხი სტრიქონი ზმნა კτისა-თი მთავრდება, ეს მიუთითებს, რომ მასში რაღაცის გაკეთებაზე, აშენებაზე იყო საუბარი – არ არის გამორიცხული, რომ აბანოსა და მისი წყლის აკვედუკის აშენებაზე „ტროფეუსად“ და „ეპიტროპოსად“ წოდებულ ანაგრანესის მიერ.

პირველი ოთხი დაზიანებული სტრიქონისაგან განსხვავებით უკანასკნელი სამი სტრიქონის შინაარსი სრულიად ნათელია. მოვიტანოთ მისი თარგმანი: „ვითარც ტროფიმებ დრაკონტის დედოფალს ძლვნად მიართვა“.

აღნიშნული წარწერის – ტროფიმη, №1 სტელაში მოხსენიებული ტიფებს-ის მდედრობითი სქესის ფორმაა, უფრო ზუსტად, ტროფიმისა, რომელიც ტიფებს-ის სინონიმად დასტურდება ხოლმე. ორივე წარწერის ურთიერთშედარებიდან ჩანს, რომ „ტროფიმე“, რომლის საკუთარი სახელი, ჯერ-ჯერობით მაინც, ჩვენთვის უცნობი რჩება, ანაგრანეს ტროფეუსის მეულლე არის. ამავე დროს აღნიშნული წარწერების ურთიერთშედარება წარმოაჩენს იბერთა მეფე ამაზასპის მეულლის სახელს – დრაკონტი (ყაუხეჩიშვილი 1996: 85-88).

არქეოლოგიური მასალების მიხედვით, ეს წარწერები II-III საუკუნეებს მიეკუთვნებიან. №1 სტელაზე ორი საკუთარი სახელი გვხვდება, რომელიც მხარს უჭერენ წარწერების II-III საუკუნეებით დათარიღებას. ეს სახელებია – ამაზასპი და ვოლოგესი. ამაზასპის ტიტულატურა სრულია და გარკვეულია – იგი არის იძერთა მეფე დიდი ამაზასპი. რაც შეეხება ვოლოგესს, წარწერაში მისი ტიტული დასახელებული არ არის, იგი არმენიის ვოლოგესად იწოდება. ვოლოგესის სახელის მქონე მეფეები სომხეთში II-III საუკუნეებში დასტურდებიან: მაგალითად, ვოლოგეზ I (117-140), ვოლოგეზ II (180-191) და დასავლეთ სომხეთის მეფე არმაკ III-ის (378-390) თანამეფე ვოლოგეზ III 378-379 წლებში.

რამდენად სწორია თ. ყაუხეჩიშვილის მოსაზრება, რომ №1 სტელაში მოხსენიებული არმენიის ვოლოგეზი არმენიის მეფე არის (ყაუხეჩიშვილი 1998ბ: 13), გადაჭრით ვერაფერს ვიტყვით. ამ მო-საზრებას ეჭვქვეშ აყენებს ისიც, რომ თუ ჩავთვლით, რომ №1 სტელას იბერთა მეფე ამაზასპი იგივე ამაზასპია, რომელსაც კარტირის ცნობილი წარწერა იხსენიებს, მაშინ III საუკუნის 50-იან – 70-იან წლებში მაინც სომხეთში ვოლოგესის სახელის მქონე მეფე უნდა გვევარაუდა, რაც წყაროებით არ დასტურდება. მართალია, კ. თუმანოვი სომხეთში ვოლოგეზ II-ის (180-191) თანამედროვედ იბერიის მეფე ამაზასპ II-ს (185-189) ვარაუდობს (თუმანოვი 1969: 17), მაგრამ ეს მოსაზრება ძალზე სათუოა, რადგან იგი ქართლის მეფეთა სიების რეკონსტრუქციის საფუძველზე არის გამოთქმული, რომელ-თაც ქართული წყაროების ცნობები უდევს საფუძვლად, ხოლო ისინი ნდობას არ იმსახურებენ, მით უფრო, რომ საკონტროლო მასალა ანტიკური წყაროების სახით ამ დროისათვის არ გაგვაჩნია. ყოვ-ელ შემთხვევაში, როგორც არქეოლოგები ვარაუდობენ, მოპოვებული მასალა II-III საუკუნეებს განე-კუთვნიება და ზოგადად ახალაღმოჩენილი სტელები II-III საუკუნეებით თარიღდებიან.

ჩვენს ყურადღებას, რასაკვირველია, სტელაზე დამოწმებული სოციალური ტერმინები იმსახურებენ. №1 სტელაზე იბერთა მეფის, დიდი ამაზასპის მოხელე ანაგრანესი თრიფეს-ად და ეპიტრიიც-ად ინოდება, ხოლო №2 სტელაზე „ტროფიმე“-ს სოციალური ინსტიტუტი გვხვდება, რაც, როგორც ვთქვით, თრიფეს-ის მდედრობითი სქესის ფორმა არის. თუ „ეპიტროპოსის“ ინსტიტუტი ახ. ნ. II საუკუნის იბერთა მეფის კარზე არმაზის ბილინგვაში გვხვდება (შანიძე 1941: 181-186); (წერეთელი 1942: 2-42), „ტროფეუს“||„ტროფიმეს“ ინსტიტუტი ჩვენში აღმოჩენილ ეპიგრაფიკულ ძეგლებში პირველად წარმოჩნდა. „ტროფეუსის“ ინსტიტუტი ბ ან ბ თრიფიც (ე. ი. მამრობითი და მდედრობითი სქესის ფორმით) კარგად არის ცნობილი ბერძნულ სამყაროში და „გამზრდელს“, „საზრდოს მიმცემელს“ აღნიშნავდა.

Σε περιοχή της Κύπρου το χρόνο της αρχαιότητας, η οποία σήμερα είναι μέρος της Ελλάδας, ήταν γνωστή ως Ακρωτήριο ή Ακρωτήριον. Η περιοχή ήταν γνωστή για την παραγωγή κρασιού και την παρασκευή αρωματικών έλαιων. Το Ακρωτήριο ήταν ένας από τους σημαντικότερους λιμένες στην Μεσόγειο θάλασσα. Οι αρχαίοι Έλληνες ιδρύτησαν στην περιοχή την πόλη της Ακρωτήριος, η οποία ήταν γνωστή για την παραγωγή κρασιού και την παρασκευή αρωματικών έλαιων. Το Ακρωτήριο ήταν ένας από τους σημαντικότερους λιμένες στην Μεσόγειο θάλασσα. Οι αρχαίοι Έλληνες ιδρύτησαν στην περιοχή την πόλη της Ακρωτήριος, η οποία ήταν γνωστή για την παραγωγή κρασιού και την παρασκευή αρωματικών έλαιων.

ახალაღმოჩენის წარწერებში მოხსენიებული ამაზასპ ქართლის მეფის მოხელე ანაგრანესი და მისი მეულლე სამეფო სახლის „მძუძენი“ რომ იყვნენ, მცხეთური ბიბლიის ძველი ქართული თარგმანი გვაცვედრებს. IV მეფეთა წიგნის 11.2-ში მოთხოვნილია, თუ როგორ იხსნა იოსაძემ მცირენლოვანი იოასი და „დამალა იგი და დედამძუძე მისი“. „დედამძუძეს“ სეპტუაგინტაში შევსიტყვება თუ ტოფიონი, იგივე ტერმინი, რომელიც ტოფენც-ისა და ტოფიუ-ს ფორმით გვხვდება ხოლმე ბერძნულ წყაროებში.

№1 წარწერის თანახმად, ანაგრანესი ამაზაპ იბერთა მეფის „ტროფეუსი“, ანუ „მამამძეუქ“ და „ეპიტროპოსია“. არმაზის ბილინგვის (ახ. ნ. II ს.) თანახმად, იბერთა მეფე ხსეფარნუგს, ბილინგვის ბერძნული ვერსიის მიხედვით, ჰყავდა „მრავალთა გამარჯვებათა მომპოვებელი“ ეპიტროპოსი იოდმანგანი, რომელიც არამეულ ვერსიაში სასახლის, პალატის მთავრად (rb trbs) ინოდება. თავის მხრივ, იოდმანგან პალატის მთავარი და ეპიტროპოსი არის ფარსმან იბერთა მეფის პალატის მთავრი-სა და პიტიახშის პუპლიკიოს აგრიფას ძე. ანაგრანესი, პუპლიკიოს აგრიფა და იოდმანგანი ერთსა-დაიმავე სახლს ეკუთვნოდნენ.

არმაზის ბილინგვის თანახმად, პუპლიკიოს აგრიფა და იოდმანგანი იქერთა მეცენატის – ფარს-მანისა და ქსეფარნუების პალატის მთავარნი, ეპიტროპონსები და პიტიახშები იყვნენ. პალატის მთა-

ვარი და ეპიტროპოსი სოციალური შინაარსით ერთიდაიმავე სოციალური ინსტიტუტის სხვადასხვა წახნაგა წარმოაჩენენ. პალატის მთავარში უფრო ადმინისტრაციულ-მმართველობითი კუთხეა წინ წამონეული, ეპიტროპოსში, რომელიც ძველქართულ წყაროებში „ეზოესმოძღვრად“ ითარგმნის ხოლმე, უფრო სამეურნეო, ხოლო პიტიახში კი ერისთავთა შორის გამორჩეულობას გახაზავდა დიდობის თვალსაზრისით. ყველაზე უფრო ურთიერთს ტროფეუსისა და ეპიტროპოსის ინსტიტუტები უახლოვდებიან და, ამის გამოც, ახალადმოჩენილ №1 წარწერაში ანაგრანესი ტროფეუსიც არის და ეპიტროპოსიც.

ეპიტროპოსი არმაზის ბილინგვის არამეულ ვერსიაში tb trbs არის (წერეთელი 1942: 2-3, 15-16, 22-23), ანუ პალატის მთავარი (მამულია 1987: 79-80). ახალადმოჩენილ №1 ანაგრანესის წარწერაში კი ეპიტროპოსი იგივე გამზრდელია, ანუ „მამამძუძე“. წარმართული ხანის ქართლიდან მომდინარე ეს ტრადიცია კარგად აისახა ძველქართულ საისტორიო წყაროებში, სადაც „მამამძუძე“, „პალატის მთავარს“ ენაცვლება, ანუ ისინი ურთიერთის სინონიმებად იხმარებიან.², „მოქცევად ქართლისად“ მიხედვით, როდესაც ალექსანდრე მაკედონელმა ქართლი დაიპყრო, „თანა-ჰყავანდა ალექსანდრეს მეფესა აზოვ, ქვე არიან ქართლისა მეფისად, და მიუბოძა მას მცხეთა საჯდომად [...] ხოლო ესე აზოვ წარვიდა არიან ქართლად, მამისა თვესისა, და წარმოიყვანა რვად სახლი და ათნი სახლი მამა-მძუძეთანი, და დაჯდა ძუელ მცხეთას“ (აბულაძე 1964: 81-82). ხოლო იმავე ამბის გადმოცემისას, არსენ ბერის მიერ შედგენილი „ნინოს ცხოვრების“ ცნობით, მცხეთაში აზოს მოჰყავს „ათი სახლი მთავართაგან პალატისათა“ (აბულაძე 1971: 47), ე. ი. ძველი ქართული წყარო არსებითად იმეორებს არმაზის ბილინგვისა და ანაგრანესის წარწერის ტრადიციას.

არმაზის ბილინგვისა და ახალადმოჩენილი ზემოხსენებული ბერძნული წარწერების თანახმად, იპერთა მეფეებს – ფარსმანს, ქსეფარნუგსა და ამაზასპს ჰყავდათ „მამამძუძენი“ – პუპლიკიოს აგრიფა, იოდმანგანი და ანაგრანესი. ცნობები ქართლის მეფეთა „მამამძუძეთა“ ჰყავებ ძველმა ქართულმა საისტორიო ტრადიციამაც შემოგვინახა. ჯუანშერის ცნობით, ვახტანგ გორგასლის მამამძუძე საურმაგ სპასპეტი იყო, ვახტანგის ძუძუსმტე კი – არტავაზი (ყაუხეჩიშვილი 1955: 143-145). ჯუანშერი ასახელებს აგრეთვე ვარაზ-მიჰრს – საურმაგ მამამძუძის ძმას და საურმაგს – საურმაგ მამამძუძის ძმისწულს, რომელთანაც ვახტანგ გორგასალი ერთად აღზრდილა (ყაუხეჩიშვილი 1955: 156, 172, 186, 189). ძუძუელის „თანაალზრდა“ მამამძუძის სახლში არა მხოლოდ მამამძუძის საკუთარი შვილებით (ძუძუელის ძუძუსმტებით) შემოიფარგლებოდა, არამედ მამამძუძის ძმისშვილებზე – ძუძუელის ძუძუსმტის ბიძაშვილებზეც ვრცელდებოდა (მამულია 1979: 67-73); (მამულია 1987: 75-80).

ლეონტი მროველის ცნობით, მირიან უფლისწულს ჰყავდა „მამამძუძედ და განმგებლად“ მირვანოზი (ყაუხეჩიშვილი 1955: 64-65). ლეონტისავე ცნობით, ქართლის მეფე ფარსმან ქველს ჰყავდა სპასპეტი „სახელით ფარნავაზ, ესე ფარნავაზ ძუძუსმტე იყო ფარსმანისი, სარწმუნო, ერთგული და მისანდობელი“ (ყაუხეჩიშვილი 1955: 51). ლეონტის ეს ცნობა მიუთითებს, რომ ფარსმან ქველის მამამძუძე ფარნავაზ სპასპეტის მამა იყო და ფარსმან ქველი სპასპეტის სახლში გაზრდილა. როდესაც სპარსელებმა ფარსმან ქველი მონამლეს, ლეონტის თქმით, „ფარნავაზ სპასპეტმან წარიყვანა ცოლი და ძე ფარსმან ქუელისა და ივლტოდა, და მოვიდა სომხითს“ (ყაუხეჩიშვილი 1955: 53), რაც მიგვანიშნებს, რომ მეფის გარდაცვალებისას არასრულწლოვანი უფლისწულისა და დედოფლის მეურვედ მამამძუძის სახლი გამოდიოდა.

ლეონტი მროველის ცნობით, სპასპეტის ინსტიტუტი, რომელიც იპერთა მეფეების მამამძუძეთა ინსტიტუტს უკავშირდება, ფარნავაზმა შემოილო. როდესაც ფარნავაზმა ქართლის სამეფო საერი-სთავოებად დაჲყო, ლეონტი მროველის თქმით, ფარნავაზმა ერთი ერისთავი „დაადგინა სპასპეტად და მისცა არაგვთვან ვიდრე ტაშისკარამდე და ფანვარადმდე, რომელ არს შიდა ქართლი, და ესე სპასპეტი იყო შემდგომადვე წინაშე მეფისა, მთავრობით განაგებდის ყოველთა ერისთავთა ზედა“ (ყაუხეჩიშვილი 1955: 26). ქართლის მეფის „შემდგომი“, ანუ „მეორე“ მონარქის შემდეგ, ქართლის მონარქის მსგავსად ტახტზე რომ იჯდა, ჯუანშერის ცნობა მიგვითითებს: „ვითარ იქმნა ვახტანგ წლისა თხუთმეტისა, მოუწოდა ყოველთა წარჩინებულთა ქართლისათა, და შემოკრიბნა ყოველი ქალაქად. და განმზადა მეფემან სახლი ერთი და დაჯდა საყდართა ზედა მაღალთა, ხოლო ჯუანშერ სპასპეტი და ორნივე ეპისკოპოსნი დასხდეს საყდართავე, და სხუანი ყოველი ერისთავი დასხდეს სელებითა“ (ყაუხეჩიშვილი 1955: 147). მაშასადამე, ქართლის ერისთავთა მთავარი მეფე-მონარქივით ტახტზე ზის, ოღონდ მისი ტახტი მონარქის ტახტივით მაღალი არ არის. ქართლის მეფეთა „შემდგომი“ ფაქტორივად ვიცე-მეფე (მამულია 1987: 86-88); (ახალაია 1991: 112-114) და მისი მნიშვნელობა შეუმჩნეველი არ დარჩათ იმათ, ვისი ცნობებიც დაედო საფუძვლად სტრაბონის ცნობებს იპერთა სოციალური წყობის შესახებ.

სტრაბონის ცნობა იბერთა პირველი გენოსის შესახებ ორ ნაწილად იყოფა. თავდაპირველად აღნერილია, თუ რა პრინციპის საფუძველზე „სხამენ“ იბერნი თავიანთ მეფეებს, ხოლო შემდეგ ნათქვამია, რომ „მეორე“ (ბ დეუტეρი), ანუ ძველი ქართული „შემდგომი“, „მოსამართლეობს და მხედართმთავრობს“ (ყაუხეჩიშვილი 1957: 129-130). თუ „შემდგომის“ სამხედრო ფუნქცია წყაროებში პირდაპირ არის მითითებული (ლეონტი მროველი, არმაზის ბილინგვა), ბერძნული კ ეპიტოსი – საჩივრით მიმართვას, საქმის სასამართლოში გადაცემას ნიშნავდა, რაც ეპიტოროპოსის, ანუ „შემდგომის“ ფუნქციებში შედიოდა და ამანაც ჰპოვა ასახვა სტრაბონის მიერ შემონახულ ცნობაში, როდესაც იგი „მეორის“ მოსამართლეობის შესახებ ლაპარაკობს. როგორც „პალატის მთავარი“, ერისთავთა მთავარი თავისი სამამასახლისო ფუნქციით „ბჭე და მაზავებელი“ უნდა ყოფილიყო.

შენიშვნები

¹ როგორც ითქვა, წერილი მომზადებულია 1998 წელს, ხოლო გ. მამულიასთან პირად საუბარში გამოთქმული წაკითხვა თ. ყაუხეჩიშვილმა გამოაქვეყნა 1999 წელს შემდეგი რედაქციით: „მეფის ... მამამძურებ (ტრიფენც) და ეზოსმოძღვარმა (ეპიტოიც) ... გააკეთებინა თვისი საზრდელით (ან სახსრით) მინისევება გაყვანილობა (ან წყალსადენი) და აბანო (ან წყალსადენი აბანოსთვის) და შესწირა დედოფალ დრაკონტის“ (ყაუხეჩიშვილი 1999: 27-32). აქვე დავამატებთ, რომ აღნიშნული წარნერის განსხვავებულ წაკითხვას გვთავაზობს ქართველოლოგი დევიდ ბრაუნდი, რომელსაც, გ. მამულიასგან განსხვავებით, წარნერაში მოხსენიებულ „ტროფიმედ“ არა ანაგრანესის („ტროფეუსის“) მეუღლე, არამედ დედოფალი დრაკონტისი მიაჩნია და რომ ტერმინი „ტროფიმედ“ მამამძურის სახლის „გაზრდილს“ (his own nurtured) აღნიშნავდა (ბრაუნდი 2002: 26, 27-34). (შენიშვნა ჩემია – ტ. ა).

² „მამამძურის“ ინსტიტუტის გენეზისის და სოციალური ისტორიის შესახებ დაწვრილებით იხ. (მამულია 1979: 66-75); (მამულია 1987: 75-80, 86-91).

დამოწმებანი

აბულაძე 1964: ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, ი. აბულაძის რედაქციით, წ. I, თბილისი, მეცნიერება.

აბულაძე 1971: ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, ი. აბულაძის რედაქციით, წ. III, თბილისი, მეცნიერება.

ახალაია 1991: ტ. ახალაია. ქართლის (იბერთა) მეფის შემდეგ მეორე პირის ინსტიტუტის სოციალური ისტორია, „მაცნე“, ისტორიის, ეთნოგრაფიისა და ხელოვნების ისტორიის სერია, №3.

ბრაუნდი 2002: D. Braund. *Anagranes the TPOΦEYΣ: the court of caucasian Iberia in the second-third centuries AD. In: Autour de la mer Noire, Hommage de Otar Lordkipanidzé*, Besançon, Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité.

თუმანოვი 1969: C. Toumanoff. Chronology of the Early Kings of Iberia, *Traditio*, vol. 25, Fordham University.

მამულია 1979: გ. მამულია. კლასობრივი საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ჩამოყალიბება ძველ ქართლში, თბილისი, მეცნიერება.

მამულია 1987: გ. მამულია. პატრონულობა, თბილისი, მეცნიერება.

ყაუხეჩიშვილი 1955: ქართლის ცხოვრება. ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხეჩიშვილის მიერ, ტომი I, თბილისი, სახელგამი.

ყაუხეჩიშვილი 1957: თ. ყაუხეჩიშვილი. სტრაბონის გეოგრაფია (ცნობები საქართველოს შესახებ), თბილისი, მეცნიერებათა აკადემია.

ყაუხეჩიშვილი 1996: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარნერები არმაზციხე-ბაგინეთიდან, „მცხეთა“, XI, თბილისი.

ყაუხეჩიშვილი 1998ა: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარნერები მცხეთა-არმაზიდან, რ. კიკნაძის ხსოვნისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო სესია, თბილისი.

ყაუხეჩიშვილი 1998ბ: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარნერა არმაზციხე-ბაგინეთიდან (II), საქართველოს ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმის ნარკვევები, ტ. 4. თბილისი.

ყაუხეჩიშვილი 1999: თ. ყაუხეჩიშვილი. ძველი ბერძნული წარნერების შესახებ საქართველოში. ქალაქები და საქალაქო ცხოვრება საქართველოში I, ა. აფაქიძის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კონფერენცია, 1999, თბილისი.

შანიძე 1941: A. Шанидзе. Данные грекопехлевийской билингвы из Армази для истории термина ეზოესმოძღვარი – эзојсмодзгвари в древнегрузинском, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მოამბე, ტ. II, № 1-2, თბილისი.

წერეთელი 1942: გ. წერეთელი. არმაზის ბილინგვა, ენიმკის მოამბე, XIII, თბილისი.

დანართი

„მამამძების“ ინსტიტუტის შესასწავლად უაღრესად საყურადღებო მასალა წარმოჩნდა უკანასკნელი წლების არქეოლოგიური გათხრების შედეგად არმაზციხედ წოდებულ „მთა ქართლის“ ბაგინეთის კალთაზე. 1993 და 1995 წლების გათხრების დროს აქ აღმოჩნდა ორი ბერძნულნარწერი-ანი ქვიშაქვის სტელა, რომელიც შინაარსობრივად ურთიერთან იყვნენ დაკავშირებული და აპანოს კედელზე იყვნენ მიმაგრებული. სამწუხაროდ, 1993 წელს აღმოჩენილი სტელა დაზიანებულია. ამის გამო, თავდაპირველად განვიხილოთ 1995 წელს აღმოჩენილი სტელა. ამ სტელის ბერძნული ტექსტი ასე ითარგმნის: „არმენის ვოლოგესის ქალს, ანაგრანესმა, იბერთა მეფის, დიდი ამაზასპის ტრო-ფეუსმა და ეპიტროპოსმა, საკუთარი სახსროთ (იგულისმება აშენებული – გ. მ.) აპანო მიართვა“ (ყაუხჩიშვილი 1998ა: 35). 1993 წელს აღმოჩენილი სტელა, როგორც ვთქვით, დაზიანებულია. ამ სტელაზე უცილობლად იკითხება ბოლო სამი სტრიქონი (ყაუხჩიშვილი 1996: 82-83), რომელიც ასე ითარგმნის: „ვითარც ტროფიმებ დრაკონტის დედოფალს მიართვა“.

წარწერაში მოხსენიებული იბერთა მეფე დიდი ამაზასპი, როგორც ჩანს, ახ. ნ. III საუკუნის 60-იანი წლების დამდეგის ქართლის მეფე ამაზასპი არის, რასაც მხარს უჭერენ არქეოლოგიური მა-სალებიც, რომელიც ახ. ნ. III საუკუნით თარიღდებიან. ორივე წარწერის შინაარსიდან ჩანს, რომ სომებს ვოლოგესიანთა გვარის ასულს, სახელად დრაკონტის, რომელიც მეფე ამაზასპის მეუღლე და ქართლის დედოფალი იყო, ამაზასპ მეფის მამამძებემ (ბერძნულად – „ტროფეუს“) და ეზოსმოძღვარმა (ბერძნულად – „ეპიტროპოს“), სახელად ანაგრანესმა, საკუთარი სახსრებით აშენებული აპანო მიართვა (ყაუხჩიშვილი 1998ბ: 12), ხოლო იგივე საჩუქარი ანაგრანესის მეუღლემ, ქართლის დედოფალს – სახელად დრაკონტის, ვითარც „დედამძებემ“ (ბერძნულად – „ტროფიმე“) გაუკეთა. წარწერაში ხაზგასმულია, რომ ანაგრანესმა აპანო საკუთარი სახსრებით აშენა, რადგან ანაგრანესს აპანოს ასაშენებლად საგვარეულო სახსრები რომ გამოეყენებინა, ანაგრანესის სახლიშვილებს თავისი საგვარეულო ქონების სახსრებით აშენებულ აპანოზე პრეტენზიები გაუჩნდებოდათ და ნაჩუქრობა იურიდიულად მტკიცე ვერ იქნებოდა.

ძველბერძნულად ტიფენს გამზრდელს (მამაკაცს), მას, ვინც კვებავს (მამაკაცს), ხოლო ტრიფით გამზრდელს (ქალს), მას, ვინც კვებავს (ქალს) აღნიშნავდა, რაც „მამამძებისა“ და „დედამძების“ ვალდებულებას წარმოადგენდა. ოშეის ბიბლიაში შემონახულ მეფეთა IV წიგნში 10.1 და 10.5-ში და-მოწმებული ტერმინი „მამამძებე“ ბიბლიის ძველბერძნულ თარგმანში – სეპტუაგინტაში თშეზიც-ს შეესიტყვება, რადგან ძველბერძნული თშეზიც ძველბერძნული ტიფენს და ტრიფით სეპტაგინტუაში უშუალოდ არ გვხვდება, მაგრამ მათი ფორმანაცვალი ტერმინი ტრიფიც, როგორც მამრობითი, ისევე მდედრობითი ფორმით დასტურდებიან. მეფეთა IV წიგნის 11.2-ში მოთხოვილია, თუ როგორ იხსნა იოსაბემ მცირენბლოვანი იოასი, „და დამალა იგი და დედამძებე მისი“. ქართულ „დედამძებე“-ს ბერძნულ ტექსტში შეესიტყვება ტრიფიც-ი, იგივე ტერმინი, რომელიც ტიფენს და ტრიფი-ს ფორმებით გვხვდება არმაზის ახალალმოჩენილ ბერძნულ წარწერებში. ასე რომ, ანაგრანესი და მისი მეუღლე ამაზასპ ქართლის მეფის (ახ. ნ. III ს-ის 60-იანი წლების დამდეგი), „მამამძებე“ და „დედამძებე“ რომ იყვნენ, ეჭვს არ იწვევს.

1995 წელს ბაგინეთში აღმოჩენილი წარწერის მიხედვით, ანაგრანესი ამაზასპ იბერთა მეფის „ტროფეუსი“ (ანუ „მამამძებე“) და „ეპიტროპოსია“. ეპიტროპოსის ინსტიტუტი კარგად ცნობილი ინ-სტიტუტია ძველ სამყაროში. იგი მეურვეს, გამგებელს, მფარველს, პროკურატორს აღნიშნავდა (პაულის ენციკლოპედია 1909: 224-225). ასე მაგალითად, პლუტარქეს მიხედვით, „კეისრის ეპიტროპოსი“ კეისრის მოადგილედ ითვლებოდა პროკურატორის გაგებით. „ეპიტროპოსი“ აგრეთვე ბჭე იყო მო-სამართლის მნიშვნელობით (იხილეთ ბერძნული ტერმინის – ჰპიტრიოც-ის განმარტებები ძველი ბერძნული ენის ლექსიკონებში). უფლისწულის მეურვეობა მამამძებეობიდან რომ გამომდინარეობდა, კარგად ჩანს ლეონტი მროველისა და ჯუანშერის ცნობებიდან, ხოლო მამამძებე გამგებელიც რომ იყო ლეონტი მროველი ადასტურებს, რომლის მიხედვით, მირიან უფლისწულის მამამძებე მირვანზი აგრეთვე გამგებელად იწოდება (ყაუხჩიშვილი 1955: 64-65).

ანაგრანესი, როგორც ვთქვით, ახ. ნ. III საუკუნის 60-იანი წლების ამაზასპ მეფის ეპიტროპოსი იყო. ამ მხრივ ყურადღებას იმსახურებს არმაზის ბილინგვა (ახ. ნ. II საუკუნე), რომელშიც ასევე ეპიტროპოსის ინსტიტუტი იხსენიება. მოვიტანოთ თავდაპირველად არმაზის ბილინგვის ბერძნული ტექსტი: „სერაფიტი, ასული ზევას მცირისა პიტიახშისა, მეუღლე პუპლიკიოს აგრიპა პიტიახშის ძის

იოდმანგანისა, იბერთა დიდი მეფის ქსეფარნუგის მრავალთა გამარჯვებათა მომპოვებელი ეპიტროპისა“ (წერეთელი 1942: 16-17); (შანიძე 1941: 181-186). მაშასადამე, იბერთა დიდ მეფე ქსეფარნუგს „მრავალთა გამარჯვებათა მომპოვებელი“ ეპიტროპის ჰყოლია, რომელსაც იოდმანგანი ერქვა, და რომელიც, თავის მხრივ, პუპლიკიოს აგრიპა პიტიახშის ძე იყო. მივაქციოთ ყურადღება იმ გარემოებას, რომ ეპიტროპი იოდმანგანი პიტიახშის ძე იყო და ეპიტროპი იოდმანგანი მრავალ გამარჯვებათა მომპოვებელი არის, ანუ ამ შემთხვევაში ეპიტროპის სამხედრო ფუნქციას ესმევა ხაზი.

ეპიტროპის ფუნქციის უფრო რელიეფურად წარმოჩენის მიზნით, ამჯერად მოვიტანოთ არმაზის ბილინგვის არამეული ტექსტი: „მე (ვარ) სერაფიტი, ასული ზევანისა, მცირისა პიტიახშისა (პტხშ) ფარსმან მეფისა, მეუღლე იოდმანგანისა – ძლევამოსილისა და მრავალის გამარჯვების მომპოვებელი რბ თრპს-უს ხსეფარნუგ მეფისა – ძისა აგრიფა რბ თრპს-უს ფარსმან მეფისა“ (წერეთელი 1942: 2-42). მაშასადამე, ხსეფარნუგ იბერთა მეფის ეპიტროპი იოდმანგანი არამეულ ტექსტში *rb trbs*-დ იწოდება და არამეულ ტექსტშიც დადასტურებულია, რომ *rb trbs* იოდმანგანი „ძლევამოსილ და მრავალ გამარჯვებათა მომპოვებელი“ იყო. ამავე დროს ბერძნულ ტექსტში პიტიახშად მოხსენიებული იოდმანგანის მამა პუპლიკიოს აგრიპა, არამეულ ტექსტში იბერთა მეფის – ფარსმანის *rb trbs*-დ იწოდება, ანუ ქართლის მეფეთა ეპიტროპი იგივე *rb trbs* (რაბ თარბაცუ) და იგივე პიტიახში არის. არამეულ ტექსტში *rb* – დიდს, უფროსს, მთავარს, უფალს აღნიშნავდა, *trbs* კი – ეზოს, შემოსაზღვრულ ადგილს სახლისა და სასახლის მნიშვნელობით. ამიტომ არის, რომ ბერძნული ეპიტრიის ბიბლიური წიგნების ძველქართულ თარგმანებში „ეზოსმოძლუარს“ შეესიტყვება, ხოლო „ეზოში“ როგორც მეურნეობა-სახლი, ისევე სახლი-სასახლე იგულისხმება ხოლმე. ქართულში სიტყვა „დარბაზი“ წარმომობით იმავე არმაზის ბილინგვის არამეულ ტექსტში დადასტურებული *trbs* (tarbas-თარბაცუ)-დან მომდინარეობს. აქედანვე გამომდინარეობს, რომ ქართლის მეფეთა „მამამძუძენი“ ამავე დროს ქართლის მეფეთა „ეზოსმოძლვარნი“ და პიტიახშები, ანუ „დიდი ერისთავები“ იყვნენ და რადგანაც ერისთავთა მთავარი საქმიანობა მხედართმთავრობაში მდგომარეობდა, არმაზის ბილინგვაში იოდმანგანი „მრავალ გამარჯვებათა მომპოვებლად“ იწოდება კიდეც.

მამამძუძის ინსტიტუტის სოციალური ბუნების შესაცნობად უაღრესად საყურადღებო ცნობები „მოქცევად ქართლისამ“, არსენ ბერის მიერ შედგენილმა „ნინოს ცხოვრებამ“ (XII) და მისმა პერიფრაზმა შემოგვინახეს. „მოქცევად ქართლისამ“ მიხედვით, როდესაც ალექსანდრე მაკედონელმა ქართლი დაიპყრო, „თანა-ჰყვანდა ალექსანდრეს მეფესა აზო, ძვ. არიან ქართლისა მეფისაა, და მას მიუბონა მცხეთად საჯდომად... ხოლო ესე აზო წარვიდა არიან ქართლად, მამისა თვისისა, და წარმოყვანა რვად სახლი და ათის სახლი მამა-მძუძეთანი, და დაჯდა ძუელ მცხეთას... და ესე იყო პირველი მეფი მცხეთას შინა, აზო, ძვ. არიან ქართველთა მეფისა“ (აბულაძე 1964: 81-82).

არსენ ბერის მიერ შედგენილ „ნინოს ცხოვრების“ ცნობით, როდესაც ალექსანდრე მაკედონელი ქართლში შემოიჭრა, „ჰყვა თანა აზოვე, ძე არიან ქართველთა მეფისაა, და მისცა ქუეყანა ესე ჩუენი სამეუფოდ და სამკუდრებელად... ხოლო ესე აზოვე წარვიდა არიან ქართლად მამისა თვისისა და წარმოყვანა მუნით ათასი სახლი მდაბიოდ და მოქალაქე დედებით და ყრმებითურთ მათით და კუალად ათი სახლი მთავართაგან პალატისათა დედებით და ყრმებითურთ მათით [...] და ესე აზოვე არს პირველი მეფე ქართველთა“ (აბულაძე 1971: 47).

იგივე ადგილი „ნინოს ცხოვრების“ პერიფრაზში ასე არის გადმოცემული: „მაშინ აზოელ წარვიდა ქართლად არიან მამისა თვისისა და წარმოყვანა მუნით ათასი სახლი მდაბიოდ, და კუალად ათი სახლი მთავართაგან და ყოვლით დედანულით მათით [...] და ესე აზო პირველი მეფე იყო ქართველთა“ (აბულაძე 1971: 80).

„მოქცევად ქართლისამ“ მიხედვით, აზო მეფეა, რომელსაც გარშემო „მამამძუძენი“ უსხდნენ, ხოლო არსენ ბერის (XII) მიერ შედგენილ „ნინოს ცხოვრებაში“ მამამძუძეთ „პალატის მთავარნი“ ენაცვლებიან, ამ უკანასკნელის პერიფრაზში კი – „მთავარნი“. მაშასადამე, მამამძუძე იგივე „პალატის მთავარი“ არის, რაც ადასტურებს ძველქართული ტრადიციის სისწორეს, რომელიც არმაზის ბილინგვაში და ბაგინეთზე 1993-1995 წლებში მოპოვებულ ეპიგრაფიკულ მასალაში აისახა. ახ. ნ. III საუკუნეში მოღვაწე ქართლის მეფე ამაზასპის ანაგრანეს მამამძუძე (ბერძნულად – „ტროფეუსი“) და ეპიტროპი იმავე სახლს ეკუთვნოდა, რომლის შესახებ ცნობები არმაზის ბილინგვამ შემოგვინახა ახ. ნ. II საუკუნეში ქართლის სამეფო კარზე მოღვაწე პუპლიკიოს აგრიპასა და მისი ძის – იოდმანგანის თაობაზე. ორივენი არმაზის ბილინგვის არამეულ ტექსტში ქართლის მეფეთა – ფარსმანისა და ქსეფარნუგის *rb trbs* -ებად იხსენიებიან. და რადგანაც იოდმანგანი არმაზის ბილინგვის ბერძნულ ტექსტში „ეპიტროპოს“-ად იწოდება, ნათელი ხდება, რომ „მოქცევად ქართლისამ“ მამამძუძე იგივე ეპიტროპოს-რბ თრპს და ეზოსმოძლვარ-პალატის მთავარია.¹

არმაზის ბილინგვა ახ. წ. II საუკუნეს განეკუთვნება, ბერძნული წარწერები ანაგრანეს მამა-მძუძის შესახებ – ახ. წ. III საუკუნეს, „მოქცევად ქართლისად“ – X საუკუნეს, ხოლო არსენ ბერის მიერ შედგენილი „ნინოს ცხოვრება“ – XII საუკუნეს. არმაზის ბილინგვას არსენ ბერის მიერ შედგენილ „ნინოს ცხოვრებისგან“ ათი საუკუნე აშორებს, სოციალურ ტერმინთა შინაარსობრივი სიზუსტე კი საუკუნეთა მანძილზე, ერთი შეხედვით, თითქოსდა განცვიფრებას უნდა იწვევდეს. აშეარაა, რომ „მოქცევად ქართლისად“ და არსენ ბერიც სოციალურ ტერმინთა ხმარებისას წყაროთა ძველ ტრადიციას ემყარებოდნენ. როგორც ჩანს, ახ. წ. V საუკუნის დასაწყისში შექმნილმა ქართულმა დამწერლობამ იმთავითვე შეითვისა წინამორბედი ხანის წარმართული ქართლის ის ქართული სოციალური ტერმინოლოგია, რომელთაც ეროვნული დამწერლობის უქონლობის გამო ძველ ქართლში უცხო დამწერლობების საშუალებით გამოხატავდნენ.

აღნიშნული მოსაზრების დასტურად შეიძლება ძვ. წ. I საუკუნის 60-იანი და ახ. წ. I საუკუნის 20-იანი წლების გეოგრაფიის – სტრაბონის ცნობები მოვიტანოთ, რომელიც იბერთა სოციალურ წყობას ასახავენ. იბერთა სოციალური წყობის აღწერაში სამეფო ფენის დახასიათებისას სტრაბონი თავდაპირველად აღწერს, თუ რა სამართლებრივი პრინციპებით ხელმძღვანელობდნენ იბერები, როდესაც სამეფო ფენიდან თავიანთ მეფეებს სხამდნენ, ხოლო შემდეგ სტრაბონი ამბობს, რომ ამავე სამეფო ფენაში „მეორე (ტ ბერიც) მოსამართლეობს და მხედართმთავრობს“ (ყაუხებიშვილი 1957: 129-130). ბერძნულ ბერიც-ს ძველქართულად „შემდგომ“-ად თარგმნიდნენ ხოლმე, საიდანაც ჩანს, რომ სტრაბონი „დევტეროს“-შემდგომში იბერიის მეფის „შემდგომ“-ს, ანუ „მეორე“ პირს გულისხმობს, რომელიც „მოსამართლეობს და მხედართმთავრობს“ (მამულია 1979: 86-88); (ახალაია 1991: 112-114).

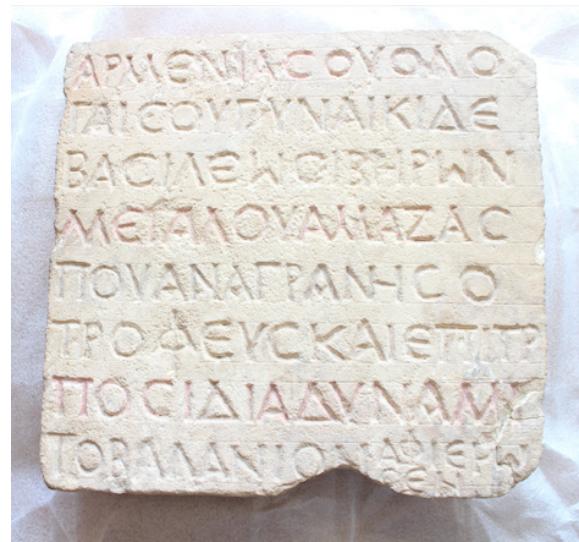
მეფის „შემდგომის“ ინსტიტუტი კარგად არის ცნობილი ქართლის სამეფოში, რადგან მის შესახებ ცნობები ლეონტი მროველმა და ჯუანშერმა შემოგვინახეს. ლეონტის თქმით, ფარნავაზმა ქართლის სამეფოს დაარსებისას ქვეყნის საერისთავოებად დაყოფისას, ერთი ერისთავი „დაადგინა სპასპეტად და მისცა ტფილისითვან და არაგვითვან ვიდრე ტასისკარამდე და ფანვარადმდე, რომელ არს შიდა ქართლი. და ესე სპასპეტი იყო შემდგომადვე წინაშე მეფისა, მთავრობით განაგებდის ყოველთა ერისთავთა ზედა“ (ყაუხებიშვილი 1955: 26).

ქართლის მეფეთა სპასპეტნი, ანუ „შემდგომი“, როგორც არაერთგზის აღვნიშნეთ, ქართლის მეფეთა „მამამძუძენი“ იყვნენ და ქართლის მონარქთა დარად ტახტზე რომ ისხდნენ, ჯუანშერის ცნობიდან ჩანს: ქართლის ტახტზე ასვლისას ვახტანგ გორგასალმა ჯუანშერის თქმით, „მოუწოდა ყოველთა წარჩინებულთა ქართლისათა, და შემოკრიბნა ყოველნი ქალაქად. და განმზადა მეფემან სახლი ერთი და დაჯდა საყდართა ზედა მაღალთა, ხოლო ჯუანშერ სპასპეტი და ორნივე ეპისკოპოსნი დასხდეს საყდართავე, და სხუანი ყოველნი ერისთავნი დასხდეს სელებითა“ (ყაუხებიშვილი 1955: 147). მაშასადამე, ქართლის მეფის „შემდგომი“, სპასპეტი და ერისთავთა მთავარი მეფე-მონარქიით ტახტზე ზის, ოღონდ მისი ტახტი მონარქის ტახტივით მაღალი არ არის. მეფის დარად ტახტზე ჯდომა მას ერისთავთაგან გამოარჩევს და აქედან გამომდინარე იგი ერისთავთა მთავარია, ხოლო მისი ტახტის ქვეითობა მონარქის ტახტთან შედარებით მას ფახტიურად ვიცე-მეფის ფუნქციებს ანიჭებს (მამულია 1979: 86-88); (ახალაია 1991: 112-114) და ეს შეუმზნეველი არ დარჩათ იმათ, ვისი ცნობებიც დაედო საფუძვლად სტრაბონის თხრობას იბერთა სოციალური წყობილების შესახებ. სტრაბონის ცნობას „დევტეროსის“, ანუ ქართლის მეფის „შემდგომის“ მხედართმთავრობის შესახებ ლეონტი მროველის ცნობა უჭერს მხარს, რომელიც ქართლის მეფეთა „შემდგომთ“ – ერისთავთა მთავრებს, სპასპეტებად ასახელებს. ხოლო სტრაბონის იმ ცნობის სიზუსტე, რომელიც „დევტეროს“, ანუ ქართლის მეფის „შემდგომს“ მოსამართლედ გულისხმობს, არმაზის ბილინგვიდან და 1995 წელს ბაგინეთში აღმოჩენილი ბერძნული წარწერიდან ჩანს. ამ წარწერებში ქართლის მეფის „შემდგომი“, „ეპიტროპოსად“ იწოდება, ხოლო ეპიტროპოსის ერთ-ერთ ფუნქციად ძველქერძნულ წყაროებში მომრიგებელ-მოსამართლეობა არის დასახელებული.

როგორც აღვნიშნეთ, ქართლის მეფეთა „მამამძუძენი“ ამავე დროს „პალატის მთავარნი“ იყვნენ. „პალატი“ ლათინურიდან ბიზანტიური ბერძნულის გზით ქართულში ნასესხები სიტყვა არის. მაშასა-დამე, მამამძუძენი „პალატს“, ანუ სასახლეს ედგნენ თავში და „მთავრებადაც“ იწოდებოდნენ. ამიტომ არის, რომ ძველქართულ წყაროებში „მამამძუძე“ პალატის მთავარსა და მთავარს ენაცვლება. მამა-მძუძეობის მონაცვლეობა „პალატის მთავართან“ და „მთავართან“ მიუთითებს, რომ მამამძუძეობის ინსტიტუტის შემოსვლა აღმოსავლეთ საქართველოს მინა-წყალზე აქ მოსახლე ტომთა სოციალური განშრევების გზაზე შედგომის შედეგი იყო, რადგან ძველქართულ წყაროებში „სეფედ“ იწოდებოდა სასახლედ (ტაძარ-პალატად) გადაქცეული „სახლი“, ხოლო „მთავრად“ კი – პატრიარქალური სახლის – „ნათესავის“ „თავი“ (მამა-უხუცესი).



ფილა №1 მამამძუძე ანაგრანესის ნარწერა



ფილა №2 დედოფალ დრაკონტის ნარწერა

შენიშვნები

¹ „მამამძუძის“ ინსტიტუტის გენეზისი და სოციალური ისტორია დაწვრილებით იხ., (მამულია 1979: 66-75); (მამულია 1987: 75-80, 86-91).

დამოწმებანი

აპულაძე 1964: ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, წ. I, თბილისი.

აპულაძე 1971: ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, წ. III, თბილისი.

ახალაია 1991: ტ. ახალაია. ქართლის (იბერთა) მეფის შემდეგ მეორე პირის ინსტიტუტის სოციალური ისტორია, „მაცნე“, ისტორიის, ეთნოგრაფიისა და ხელოვნების ისტორიის სერია, №3.

მამულია 1979: გ. მამულია. კლასობრივი საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ჩამოყალიბება ძველ ქართლში, თბილისი, მეცნიერება.

მამულია 1987: გ. მამულია. პატრონუმობა, თბილისი, მეცნიერება.

პაულის ენციკლოპედია 1909: *Pauly's Real-Enzyklopädie der classischen Altertumswissenschaft. Band VI.*

ყაუხეჩიშვილი 1955: ქართლის ცხოვრება, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხეჩიშვილის მიერ, ტომი I, თბილისი, სახელგამი.

ყაუხეჩიშვილი 1957: თ. ყაუხეჩიშვილი. სტრაბონის გეოგრაფია (ცნობები საქართველოს შესახებ), თბილისი. მეცნიერებათა აკადემია.

ყაუხეჩიშვილი 1996: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარწერები არმაზციხე-ბაგინეთიდან, „მცხეთა“, XI. თბილისი.

ყაუხეჩიშვილი 1998ა: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარწერა არმაზციხე-ბაგინეთიდან (II), საქართველოს ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმის ნარკვევები, ტ. 4, თბილისი.

ყაუხეჩიშვილი 1998ბ: თ. ყაუხეჩიშვილი. ახალი ბერძნული წარწერები მცხეთა-არმაზიდან, რ. კიკნაძის ხსოვნისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო სესია, თბილისი.

შანიძე 1941: А. Шанидзе. Данные грекопхлевийской билингвы из Армази для истории термина ეზოესმოძღვარი – эзойсмодзгвари в древнегрузинском, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის „მოამბე“, ტ. II, № 1-2, თბილისი.

წერეთელი 1942: გ. წერეთელი. არმაზის ბილინგვა, ენიმკის „მოამბე“, XIII, თბილისი.

ON TWO GREEK INSCRIPTIONS FROM THE “KARTLI MOUNTAIN”*

Guram Mamulia

In 1993 and 1995 in the course of excavations at the “Kartli Mountain” (later Armatzikhé), at its Bagineti slope, (near the town of Mtskheta, Georgia), two stone plaques with Greek inscriptions on them were unearthed, both of them are substantially similar in contents and were attached to the wall of the roman type bath-building.

The purpose of this research paper is the analysis of the social institutions of τροφεὺς and τρόφιμη attested in the inscriptions.

The inscription №1 says that Anagranes, who was the τροφεὺς and ἐπίτροπος of the Iberian King, dedicated bath-building made with his own resources to the daughter of the family of Vologaeses of Armenia, who was the Queen of Iberia and the wife of Great Amazaspus, King of Iberians. Inscription №2 attests the name of the queen of Iberia (Kartli) – Drakonti and additionally it informs us that the wife of the τροφεὺς Anagranes (her name remains unknown), as being τρόφιμη, made the same gift to Queen Drakonti.

In this case, the social terminology attested in the inscriptions are of the significant attention. Anagranes bears the title τροφεὺς and ἐπίτροπος of the King Amazaspus on the inscription no. 1, while inscription no.2 provides one more social institution of τρόφιμη.

In Greek, τροφεὺς refers to the male nurturer, i.e. he who feeds, and τρόφιμη – female nurturer, i.e. she who feeds. Despite the fact that τροφεὺς and τρόφιμη are not attested in the Septuagint, however, their synonymous terms – τρόφος and τίθηνος are confirmed there. In old Georgian translations of the Bible, „მძუძე“ [m3u3e] – nurture (Isaia 49.23), „მამამძუძე“ [mamam3u3e] – foster-father (IV Kings, 10.1; 10.5) and „დედამძუძე“ [dedam3u3e] – foster-mother (IV Kings, 11.2) are corresponding to them. So, there is no doubt that Anagranes and his wife were the „მამამძუძე“-mamam3u3e -(foster-father”) and „დედამძუძე“-dedam3u3e-(foster-mother) of King Amazaspus of Iberia (c. 60s of 3rd century AD) respectively.

In addition, while the institution of ἐπίτροπος is attested at the Iberian royal court (2nd century AD) in the Greek inscription of the Armazi bilingua, the institute of the τρόφος//τρόφιμη first appeared in the above inscriptions. Consequently, Bagineti inscriptions provide valuable control material about the structure of the royal court of Iberia, as they directly confirm the accuracy of the Georgian historical tradition (Leonti Mroveli, Juansheri, “Conversion of Kartli”) regarding the existence of the social institution of “fosterage” („მამამძუძე“-mamam3u3e) in ancient Kartli (Iberia).

According to the Armazi bilingua (2nd century AD), Iberian King Kseparnug had the ἐπίτροπος (Steward) // ეზოასმოდღვარი-ezoys moȝyvari (Head of court) Iodmangan, who in the Aramaic text is referred to as the rb trb̄s (Head of the palace). For his part, Iodmangan’s father, Puplikios Agrippa, is the “rab tarbašu” and Vitaxe of the king Parsman. In the newly discovered inscription no. 1, the ἐπίτροπος (steward) is the foster-father (τρόφος – mamam3u3e). According to the Armazi bilingua and the newly discovered Greek inscriptions, the Iberian kings – Parsman, Kseparnug and Amazaspus had foster-fathers („მამამძუძე“-mamam3u3e) – Puplikius Agrippa, Iodmangan and Anagranes. Accordingly, Puplikius Agrippa, Iodmangan and Anagranes, as the “foster-fathers” of kings of Kartli, belonged to the one and the same noble house. Consequently, the wife of Anagranes, as the queen of the foster-father’s house, was the foster-mother („დედამძუძე“-dedam3u3e // τρόφιμη) of Drakonti – the Queen of Kartli.

Strabo’s evidences that the commander-in-chief was the δεύτερος (the second) of Iberian king, confirms the accuracy of the Georgian historical tradition (Leonti Mroveli, Juansheri) that King’s „სპასპეტი“-spaspeti (commander-in-chief) was the second person after the king („შემდგომი“ šemdgomi), or vice-king. The fosterage (mamam3u3e) of the šemdgomi and of the Commander-in-Chief (სპასპეტი-spaspeti) is confirmed by the newly discovered inscriptions at Bagineti, where τροφεὺς (foster-father) is ἐπίτροπος (steward) as well. Accordingly, Puplikios Agrippa, Iodmangan and Anagranes belonged to the one and the same noble family, and as the “foster-fathers” of the kings of Kartli, they were „შემდგომი“ (šemdgomi)-δεύτερος of the

king, *spaspeti* (commander-in-chief), “*ezoys moȝyvari*” (ἐπίτροπος – rab tarbaşu), and as outstanding and great dukes, they were also called as *Vitaxe* („პიტიახში“ – *pitiashši*).

- * In the personal archive of the eminent Georgian historian Guram Mamulia is available the unpublished paper devoted to study of two Greek inscriptions found in Mtskheta and the text containing discussion on interpretation of these inscriptions as historical sources. T. Akhalaia prepared both texts for publication: the first one as paper and the second as appendix. The title of the paper, notes and references and also summaries belongs to him.